

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе на постановление  
по делу об административном правонарушении

12.02.2013 г.

гор. Хабаровск.

Судья Железнодорожного районного суда города Хабаровска Железковский С.И., рассмотрев жалобу защитника юридического лица Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Дальневосточная сервисно-ремонтная компания» расположенной по адресу: гор. Хабаровск ул. Школьная д. 11 Спешнева С.В. на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района гор. Хабаровска от 16.01.2013г. по признакам административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района гор. Хабаровска от 16.01.2013 г. юридическое лицо ООО «Управляющая компания «Дальневосточная сервисно-ремонтная компания» признано виновным и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере трех тысяч руб., за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ.

Не согласившись с постановлением по делу об административном правонарушении, защитник юридического лица Спешнев С.В. обратился в суд с жалобой сведя свои доводы к тому, что юридическое лицо необоснованно привлечено к административной ответственности по основаниям не установления его вины, и отсутствия в его действиях состава административного правонарушения, кроме того, указывает на то, что юридическое лицо не было извещено надлежащим образом о необходимости предоставления информации, о времени и месте составления протокола по административному делу.

В суде защитник юридического лица Спешнев С.В. поддержал доводы, изложенные в жалобе, дал суду аналогичные пояснения.

Выслушав доводы, защитника юридического лица Спешнева С.В., исследовав и оценив доказательства, имеющиеся в деле, суд приходит к выводу, что в удовлетворении жалобы следует отказать, так как оснований для отмены постановления и прекращения производства по делу не имеется по следующим обстоятельствам:

В соответствии со ст. 30.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяется на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 1.5 ч.1 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст. 1.6 ч.1 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно ст. 2.1 ч.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

Исходя из требований ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Как определено ч. 1 ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного



правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При этом во второй части указанной статьи предусмотрено, что эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст.19.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность юридических лиц за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), предоставление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) не в полном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 14.28, ст. 19.7.1, 19.7.2, 19.7.6.3, 19.7.4, 19.7.5, 19.7.5.1, 19.8, 19.19 КоАП РФ в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Разрешая вопрос о привлечении юридического лица ООО «Управляющая компания «Дальневосточная сервисно-ремонтная компания», к административной ответственности, мировой судья обоснованно принял во внимание в качестве доказательства его вины в совершении административного правонарушения протокол об административном правонарушении № 1616 от 21.11.2012 г., в котором указано время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения и который в силу ст. 26.2 КоАП РФ является доказательством по делу. Копией почтовых уведомлений, определением об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении от 19.10.2012 г. № 04.0-11494.

Доводы жалобы о том, что юридическое лицо не было извещено надлежащим образом о необходимости предоставления сведений, о месте и времени рассмотрения дела, судом не принимаются, поскольку в материалах дела имеются уведомления, возвращенные в адрес отправителя с отметкой о вручении.

Существенных процессуальных нарушений, влекущих в силу ст. 30.7 КоАП РФ отмену постановления мирового судьи по делу не установлено.

На основании ст.23.1 КоАП РФ мировой судья правомочен, рассмотреть дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.7 КоАП РФ, и наложить административное наказание. Однако, мировым судьей не учтено при назначении наказания отсутствие отягчающих вину обстоятельств, что дает право суду при рассмотрении жалобы изменить постановление мирового судьи в части назначения вида наказания, поэтому постановление в данной части подлежит изменению.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность при рассмотрении жалобы, судом не установлено. При таких обстоятельствах суд считает возможным изменить постановление мирового судьи в части назначения вида наказания.

Руководствуясь ст.30.7 КоАП РФ суд

#### Р Е Ш И Л:

Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района гор. Хабаровска от 16.01.2013 г. по признакам административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ о наложении на юридическое лицо ООО «Управляющая компания «Дальневосточная сервисно-ремонтная компания» административного наказания в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей изменить.

Назначить наказание юридическому лицу Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Дальневосточная сервисно-ремонтная компания» в виде предупреждения, в остальной части постановление оставить без изменения, а поданную жалобу без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу со дня вынесения. Может быть обжаловано в Хабаровский краевой суд в порядке надзора.

Судья



С.И. Железовский