

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г.Хабаровск

04 сентября 2018г.

Мировой судья судебного района «Железнодорожный район г.Хабаровска» судебного участка №1 Суворова И.Ю., рассмотрев в помещении судебного участка №1 Железнодорожного района г.Хабаровска (г.Хабаровск, ул.Специалистов,67а), материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, в отношении директора ООО «УК «Дальневосточная сервисно-ремонтная компания» (ООО «УК «ДВСРК»), расположенного по адресу: г.Хабаровск, ул.Школьная-11, ИНН/КПП 2721159841/272401001 Герасименко Алексея Викторовича, 11.02.1977 года рождения, уроженца г.Хабаровск, проживающего по адресу: г.Хабаровск, ул.П.Морозова 92А-70, исполняющего должностные обязанности по адресу: г.Хабаровск, ул.Школьная-11

У С Т А Н О В И Л:

30.07.2018 в отношении директора ООО «УК «ДВСРК» Герасименко А.В. составлен протокол №А2018-17-01-0591 об административном правонарушении предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, согласно которому 30.03.2018г. в ходе проведения в отношении ООО «УК «ДВСРК» проверки соблюдения лицензионных требований в сфере жилищного законодательства по адресу: г.Хабаровск ул.Клубная-22, выявлено нарушение требований п.4.1.1, 4.1.3, 4.1.15, 4.10.2.1, 5.8.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. №170, п.п.10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006г. №491, условий договора управления от 31.12.2009г., а именно: при осмотре подвального помещения под подъездом №1 МКД, по канализационному стояку квартиры 16 выявлена течь, подвал подтоплен хозяйственно-бытовыми стоками.

В судебное заседание Герасименко А.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен судом надлежащим образом. О причинах неявки не сообщил, ходатайств не заявил, объяснений по существу рассматриваемых событий не представил.

В соответствии с положением ст.25.1 КоАП РФ вопрос о признании обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу, разрешается судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, суд полагает, что имеющихся в материалах дела доказательств достаточно для полного, объективного и всестороннего рассмотрения данного дела, и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Герасименко А.В.

Защитник Герасименко А.В. – Овчинникова О.Н. при рассмотрении дела указала на необоснованность возбуждения в отношении директора Общества дела об административном правонарушении. Должностным лицом в протоколе не отражено в чем выразилось неисполнение или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей директором Общества. Из представленных документов следует, что заявителем одновременно 28.02.2018г. были поданы обращения в управляющую компанию и в орган государственного жилищного надзора. Поступившее заявление генеральным директором было отписано подрядной организации ООО «Рем Сервис» и главному инженеру, начальнику по работе с населением. ООО «Рем Сервис» проведен осмотр подвала по стояку квартиры №3, течи по канализации не обнаружено, что подтверждается актом от 02.03.2018г.

При попытке начальника по работе с населением Кремущенко Е.С. в период со 02.03 по 19.03.2018 связаться с заявителем квартиры №3 телефонный номер заявителя не отвечал. 20.03.2018г. был произведен выход специалиста в указанную квартиру, дверь в квартиру открыла дочь заявителя, которая пояснила, что Курилова О.В. находится в Тайланде до 25.03.2018г., от получения требования для предоставления доступа для осмотра коммуникаций отказалась. Доступ в квартиру №3 был предоставлен 26.03.2018. в ходе осмотра квартиры было установлено намокание стены в туалетной комнате и в комнате

Протокол, пронумерован,
но, скреплено печатью

граничащие с квартирой №16. 26.03.2018 заявителю был дан ответ, что для установления причин и их устранения необходим осмотр квартиры №16.

В квартиру №16 неоднократно выставлялось требование о необходимости предоставить доступ в жилое помещение. Доступ был предоставлен в присутствии несовершеннолетнего лица, однако осмотреть коммуникации не представилось возможным, поскольку они были защищены коробом с керамической плиткой, в связи с чем, собственнику квартиры №16 было выставлено досудебное требование. 11.04.2018 был предоставлен доступ в квартиру №16, был произведен демонтаж короба, произведен осмотр канализационного стояка, по результатам осмотра произведена замена стояка, течь была устранена.

Со стороны директора Общества состав инкриминируемого правонарушения отсутствует, поскольку были приняты все меры. Подвальное помещение по стояку квартиры заявителя осматривалось 02.03.2018, течи обнаружено не было. Согласно выкопировки технического паспорта следует, что квартиры 3 и 16 находятся в разных подъездах, однако между ними смежная стена. 01.03.2018 была произведена отчистка подвалов и услуги по дератизации.

Ранее заявитель в управляющую компанию не обращалась. В данном случае имела место аварийная ситуация, поскольку требовался осмотр жилых помещений, для установления причин. В протоколе должностным лицом неверно указано полное наименование юридического лица.

Свидетель Курилова О.В. при рассмотрении дела показала, что она проживает по адресу г.Хабаровск, ул.Клубная 22-3. Длительный период времени в ее квартире намокает стена, она своими силами сделала ремонт, переклеила обои. Однако в феврале 2018г. стена вновь стала намокать, в связи с чем, 28.02.2018г. она обратилась с заявлением в управляющую компанию и в Правительство Хабаровского края. Ранее в управляющую компанию не обращалась, поскольку своими силами делала ремонт. В конце марта она вернулась из Тайланда, ее квартира была осмотрена, после чего ей сообщили, что намокание происходит по смежной стене с квартирой №16. Ремонтные работы были проведены в апреле 2018г., она сделала ремонт, поклеила новые обои, однако намокание стены вновь появилось, в связи с чем, она повторно обратилась в управляющую компанию с целью устранения намокания стены.

Расследовав материалы дела, заслушав участников процесса, мировой судья приходит к следующему выводу.

Частью 2 ст.14.1.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

В силу п.51 ч.1 ст.12 ФЗ РФ от 04 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Согласно положению ст.192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта РФ.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

В соответствии с п.1 ст.8 ФЗ РФ от 04 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2014г. №1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч.1 ст.8 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных ч.2.3 ст.161 ЖК РФ;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч.2 ст.162 ЖК РФ;

в) соблюдение требований, предусмотренных ч.1 ст.193 ЖК РФ.

В силу положений ч.2.3 ст.161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно ч.2 ст.162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в п.6 ч.2 ст.153 ЖК РФ, либо в случае, предусмотренном ч.14 ст.161 ЖК РФ, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Пунктом 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2013 №491 установлено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в том числе: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

Согласно п.11 Правил №491 содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, в том числе: осмотр общего имущества, обеспечение готовности внутридомовых инженерных систем электроснабжения и электрического оборудования, входящих в состав общего имущества, к предоставлению коммунальной услуги электроснабжения; поддержание помещений, входящих в состав общего имущества, в состоянии, обеспечивающем установленные законодательством Российской Федерации температуру и влажность в таких помещениях, уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования, текущий и капитальный ремонт, элементов благоустройства входящих в состав общего имущества.

В соответствии Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003г. №170 Правила определяют требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда с целью обеспечения сохранности жилищного фонда всех форм собственности.

Согласно п.п.4.1.1, 4.1.3, 4.1.15, 4.10.2.1, 5.8.3 Правил:

- 4.1.1. Организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить: нормируемый температурно-влажностный режим подвалов и техподполий; исправное состояние фундаментов и стен подвалов зданий; устранение повреждений фундаментов и стен подвалов по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития; предотвращения сырости и замачивания грунтов оснований и фундаментов и конструкций подвалов и техподполий; работоспособное состояние внутридомовых и наружных дренажей.

- 4.1.3. При появлении признаков неравномерных осадок фундаментов необходимо выполнить осмотр зданий, установить маяки на трещины, принять меры по выявлению причин деформации и их устранению. Исследование состояния грунтов, конструкции фундаментов и стен подвалов, как правило, производится специализированными организациями по договору. Подвальные помещения должны быть сухими, чистыми, иметь освещение и вентиляцию.

- 4.1.15. Не допускается: подтопление подвалов и техподполий из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования; захламлять и загрязнять подвальные помещения; устанавливать в подвалах и техподпольях дополнительные фундаменты под оборудование, увеличивать высоту помещений за счет понижения отметки пола без утвержденного проекта; рытье котлованов, траншей и прочие земляные работы в непосредственной близости от здания (до 10 м) без специального разрешения; подсыпка грунта вокруг здания выше расположения отмостки на 10 - 15 см; использовать подвалы и технические подполья жителями для хозяйственных и других нужд без соответствующего разрешения.

- 4.10.2.1. Организации по обслуживанию жилищного фонда в процессе эксплуатации жилых домов должны регулярно осуществлять мероприятия по устранению причин, вызывающих увлажнение ограждающих конструкций (поддержание надлежащего температурно-влажностного режима и воздухообмена в жилых и вспомогательных помещениях, включая чердаки и подполья; содержание в исправном состоянии санитарно-технических систем, кровли и внутренних водостоков, гидро- и пароизоляционных слоев стен, перекрытий, покрытий и пола, герметизации стыков и швов полносборных зданий, утепление дефектных ограждающих конструкций, тепло- и пароизоляции трубопроводов, на поверхности которых образуется конденсат, обеспечение бесперебойной работы дренажей, просушивание увлажненных мест, содержание в исправном состоянии отмосток и водоотводящих устройств и др.).

- 5.8.3. Организации по обслуживанию жилищного фонда должны обеспечивать:

а) проведение профилактических работ (осмотры, наладка систем), планово-предупредительных ремонтов, устранение крупных дефектов в строительно-монтажных работах по монтажу систем водопровода и канализации (установка уплотнительных гильз при пересечении трубопроводами перекрытий и др.) в сроки, установленные планами работ организаций по обслуживанию жилищного фонда;

б) устранение сверхнормативных шумов и вибрации в помещениях от работы систем водопровода (гидравлические удары, большая скорость течения воды в трубах и при истечении из водоразборной арматуры и др.), регулирование (повышение или понижение) давления в водопроводе до нормативного в установленные сроки;

в) устранение утечек, протечек, закупорок, засоров, дефектов при осадочных деформациях частей здания или при некачественном монтаже санитарно-технических систем и их запорно-регулирующей арматуры, срывов гидравлических затворов, гидравлических ударов (при проникновении воздуха в трубопроводы), заусенцев в местах соединения труб, дефектов в гидравлических затворах санитарных приборов и негерметичности стыков соединений в системах канализации, обмерзания оголовков канализационных вытяжек и т.д. в установленные сроки;

г) предотвращение образования конденсата на поверхности трубопроводов водопровода и канализации;

д) обслуживание насосных установок систем водоснабжения и местных очистных установок систем канализации;

е) изучение слесарями-сантехниками систем водопровода и канализации в натуре и по технической (проектной) документации (поэтажных планов с указанием типов и марок установленного оборудования, приборов и арматуры; аксонометрической схемы водопроводной сети с указанием диаметров труб и ведомости-спецификации на установленное оборудование, водозаборную и водоразборную арматуру). При отсутствии проектной документации должна составляться исполнительная документация и схемы систем водоснабжения и канализации составляются вновь;

ж) контроль за соблюдением нанимателями, собственниками и арендаторами настоящих правил пользования системами водопровода и канализации;

з) инженерный контроль за своевременным исполнением заявок нанимателей на устранение неисправностей водопровода и канализации.

3

Таким образом, из совокупности приведённых норм следует, что нарушение управляющей организацией требований Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда при управлении многоквартирным домом будет являться нарушением лицензионных требований к предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст.26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей установлено, что ООО «УК «ДВСРК» с 2009г. осуществляет управление многоквартирным домом расположенным по адресу: г.Хабаровск, ул.Клубная-22 на основании договора управления от 31.12.2009г. и лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД №027-000124 выданной 23 апреля 2015г.

При проверке обращения гражданина, 30.03.2018г. в ходе проведения в отношении ООО «УК «ДВСРК» проверки соблюдения лицензионных требований в сфере жилищного законодательства по адресу: г.Хабаровск ул.Клубная-22, выявлено нарушение требований п.4.1.1, 4.1.3, 4.1.15, 4.10.2.1, 5.8.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. №170, п.п.10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006г. №491, условий договора управления от 31.12.2009г., а именно: при осмотре подвального помещения под подъездом №1 МКД, по канализационному стояку квартиры 16 выявлена течь, подвал подтоплен хозяйственно-бытовыми стоками.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении директора ООО «УК «ДВСРК» Герасименко А.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Анализируя вышеуказанные нормы закона, полагаю, что управляющая организация при управлении многоквартирным домом обязана оказывать все услуги и (или) выполнять работы, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме, качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, своевременно принимать меры для устранения выявленных нарушений по содержанию общего имущества многоквартирного дома, незамедлительно устранять выявленные нарушения.

Таким образом, именно ООО «УК «ДВСРК», имеющее лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, несет ответственность в соответствии с ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, выразившихся в исполнении ненадлежащим образом обязанности по управлению многоквартирным домом.

Герасименко А.В., являясь на момент выявления инкриминируемого правонарушения директором ООО «УК «ДВСРК» и выполняя организационно-распорядительные функции, имея возможность обеспечить соблюдение требований действующего законодательства, не

обеспечил надлежащую работу работников общества и контроль, что повлекло к допущению выявленных в ходе поверки нарушений, а как следствие осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Факт совершения и виновность директора ООО «УК «ДВСРК» Герасименко А.В. в инкриминируемом правонарушении установлены на основе доказательств, исследованных при рассмотрении дела: протоколом об административном правонарушении; обращением гражданина; учетной карточкой обращения; распоряжением о проведении проверки от 15.03.2018; актом проверки от 30.03.2018, в котором отражены выявленные в ходе проверки нарушения, с содержанием которого был ознакомлен защитник ООО «УК «ДВСРК» Кремущенко Е.С., которая при подписании акта не оспаривала факт выявленных нарушений; предписанием от 30.03.2018; фототаблицей, являющейся приложением к акту проверки; договором управления и лицензией на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 23 апреля 2015г.; выпиской ЕГРЮЛ и решением единственного участника Общества, согласно которым директором ООО «УК «ДВСРК» является Герасименко А.В.

Допущенные нарушения по управлению многоквартирным домом наличие которых фактически не оспаривалось представителем Общества при возбуждении дела об административном правонарушении и рассмотрении дела, являются несоблюдением положений приведенных норм Жилищного кодекса РФ и свидетельствует о несоблюдении требований ч.2.3 ст.161, ч.2 ст.162, ч.1 ст.193 ЖК РФ, Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. №170, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006г. №491, условий договора управления и нарушении ООО «УК «ДВСРК» лицензионных требований при управлении многоквартирным домом, а как следствие о наличии в действиях директора ООО «УК «ДВСРК» состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

Доводы защитника о неверном указании в протоколе об административном правонарушении полного наименования Общества, не свидетельствует о существенном процессуальном нарушении, поскольку помимо указания полного наименования юридического лица указаны его ИНН, ОГР и КПП, которые позволяют верно идентифицировать юридическое лицо, кроме того, данная техническая описка не влияет на квалификацию действий директора Общества.

Утверждение защитника о надлежащем исполнении директором Общества должностных обязанностей и о принятии им всех необходимых мер, несостоятельно.

В ходе рассмотрения дела установлено, что жителем квартиры №3 дома №22 по ул.Клубная одновременно 28.02.2018г. поданы обращения в управляющую компанию и в орган государственного жилищного надзора. Обществом приняты меры к рассмотрению обращения и выявления причин намокания, так 02.03.2018 осмотрен подвал по стояку квартиры №3, в результате которого течи не обнаружено. Вместе с тем, согласно выкопировки технического паспорта следует, что квартиры 3 и 16 находятся в разных подъездах, однако имеют смежную стену. Требование о необходимости осмотра жилого помещения предъявлено жильцу квартиры 3 лишь 20.03.2018г., осмотр подъезда по стояку квартиры 16 Обществом не проводился.

Акт осмотра от 01.03.2018г. не принимаю в качестве доказательства подтверждающего надлежащее исполнение законным представителем Общества своих должностных обязанностей, поскольку опрошенный при рассмотрении дела свидетель указал на длительность намокания стены в ее квартире, при этом в акте не указано какое подвальное помещение очищено, на момент осмотра административным органом 30.03.2018г. в подвале выявлена течь канализационного стояка и его подтопление хозяйственно-бытовыми стоками. Кроме того, по результатам проверки Обществом произведена замена канализационного стояка, что также свидетельствует об изношенности коммуникации, а как следствие о ненадлежащем и о несвоевременном выявлении и устранении нарушений.

Оценив представленные доказательства по делу в их совокупности действия директора ООО «УК «ДВСРК» Герасименко А.В. мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ — как осуществление предпринимательской деятельности по управлению

4
многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Доказательств того, что факты, указанные в материалах дела не соответствуют действительности, как и сведений о том, что директором ООО «УК «ДВСРК» Герасименко А.В. своевременно принимались исчерпывающие меры к устранению выявленных нарушений, суду не представлено.

ООО «УК «ДВСРК» как лицензиат, обязано осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению МКД в соответствии с соблюдением лицензионных требований, в том числе и требований ч.2.3 ст.161, ч.2 ст.162, ч.1 ст.193 ЖК РФ. Наличие выявленных в ходе проверки недостатков в силу указанных положений закона являются нарушением лицензионных требований.

Оснований для признания административного правонарушения при установленных по делу обстоятельствах малозначительным, а также оснований для освобождения Герасименко А.В. от административной ответственности не имеется.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, установленные судом обстоятельства его совершения, отсутствие отягчающих и смягчающих административную ответственность обстоятельств, цели и задачи предупреждения административных правонарушений, предусмотренные ст.1.2 КоАП РФ, ст.3.1 КоАП РФ, санкцию ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, а также объем, характер и последствия выявленных нарушений, отсутствие причинения вреда и возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а также принятые меры к устранению выявленных нарушений, нахожу возможным признать указанные обстоятельства исключительными и применить положения ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ заменив административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья –

ПО С Т А Н О В И Л:

Признать директора ООО «УК «Дальневосточная сервисно-ремонтная компания», ИНН/КПП 2721159841/272401001 Герасименко Алексея Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, и с применением положения ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г.Хабаровска через судебный участок №1 Железнодорожного района г.Хабаровска в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



И.Ю.Суворова

КОПИЯ БЕРНА
МИРОВОЙ СУДЬИ
СУВОРОВА И.Ю.