

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г.Хабаровск

30 мая 2017г.

Мировой судья судебного района «Железнодорожный район г.Хабаровска» судебного участка №1 Суворова И.Ю., рассмотрев в помещении судебного участка №1 Железнодорожного района г.Хабаровска (г.Хабаровск, ул.Специалистов,67а), материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, в отношении ООО «УК «Дальневосточная сервисно-ремонтная компания» (ООО «УК «ДВСРК»), расположенного по адресу: г.Хабаровск, ул.Школьная-11, ИНН/КПП 2721159841/272401001,

У С Т А Н О В И Л:

12 апреля 2017г. в отношении ООО «УК «ДВСРК» составлен протокол №А2017-10-01-0288 об административном правонарушении предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, согласно которому 29 марта 2017г. в ходе проведения в отношении ООО «УК «ДВСРК» проверки соблюдения лицензионных требований в сфере жилищного законодательства по адресу: г.Хабаровск ул.Аэродромная-11, выявлено нарушение требований п.п.4.2.1.4, 4.1.7, 4.1.5, 4.8.10, 4.8.1, 4.4.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. №170, а именно:

- цоколь МКД №11 по ул.Аэродромная со стороны дворового фасада, с торца здания, со стороны заднего фасада местами имеет отслоение штукатурного слоя;

- асфальтное покрытие отмостки объединено с дворовым проездом, имеет отдельные трещины с первого по шестой подъезды, со стороны торца имеет выбоины, неплотный притвор к стене МКД, со стороны заднего фасада в районе подъезда №6 отмостка отсутствует;

- имеется разрушение стенок приямков между подъездами №3 и №4, между подъездами №5 и №6, а также со стороны заднего фасада подъезда №6;

- крыльца подъездов №№ 1-6 отдельными местами имеют разрушения защитного бетонного слоя арматуры, в ступенях крылец имеются сквозные отверстия. Стенки крылец кирпичные, штукатуренные, имеется отслоение штукатурного слоя, местами наблюдается выкрашивание кирпичной кладки;

- на этажных площадках и межэтажных площадках, в тамбуре подъезда №6 имеются трещины бетонной стяжки пола.

В судебное заседание законный представитель ООО «УК «ДВСРК» Чекмарева Н.Г. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела уведомлена судом надлежащим образом. О причинах неявки не сообщила, ходатайств не заявила, объяснений по существу рассматриваемых событий не представила.

В соответствии с положением ст.25.1 КоАП РФ вопрос о признании обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу, разрешается судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, суд полагает, что имеющихся в материалах дела доказательств достаточно для полного, объективного и всестороннего рассмотрения данного дела, и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Чекмаревой Н.Г.

Защитник ООО «УК «ДВСРК» – Вагина Ю.В. при рассмотрении дела подтвердила осведомленность законного представителя Общества о рассмотрении дела, указала на необоснованность возбуждения в отношении директора Общества дела об административном правонарушении, на процессуальные нарушения, допущенные, по ее мнению при проведении проверки и составлении акта. Считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании доводов изложенных в письменных возражениях.

На вопросы суда показала, что ей не известно, когда Обществом проводился осмотр общего имущества дома, а также ремонтные работы, документов и сведений по факту последнего осмотра и ремонта не имеет. Общество не выходило с инициативой на общее собрание собственников дома с решением вопроса о проведении работ необходимых для ремонта.

Общество не согласилось с содержанием акта проверки от 29.03.2017г., в связи с чем, 13.04.2017г. в Управление регионального государственного контроля направлены возражения на него.

Документов в опровержение выявленных нарушений и отраженных в акте не имеет.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении Дементьев Е.С. при рассмотрении дела указал на наличие оснований к проведению проверки, о соблюдении требований закона при ее проведении и оформлении результатов, а также на обоснованность возбуждения в отношении ООО «УК «ДВСРК» дела об административном правонарушении.

Суду показала, что основанием к проведению проверки послужило обращение гражданина, в котором отражались факты, о ненадлежащем содержании общего имущества, в том числе на разрушение крыльца. В ходе рассмотрения обращения вынесено распоряжение о проведении проверки, которое с уведомлением о проведении проверки направлено в Общество и получено им 22.03.2017г.

При производстве проверки представитель Общества принял участие. По результатам проверки составлен акт с указанием в нем, что в ходе проверки принимал участие представитель общества, а также указано о проведении фотосъемки, в акте отражены выявленные в ходе проверки нарушения, выдано предписание. Указал, что в акте в ходе проверки отражать пункты нормативных актов, несоблюдение которых было выявлено, не представляется технически возможным. Фотосъемка проводилась в присутствии представителя Общества, с материалами проверки, в том числе с фотоматериалами представитель Общества мог ознакомиться. Каких-либо возражений по ходу проверки, а также по выявленным нарушениям представителем Общества в акте указано не было. Копия акта получена представителем Общества 29.03.2017г.

Несмотря на то, что проверка проводится на основании распоряжения, в акте проверки фиксируются все выявленные нарушения, а не только обнаруженные в рамках предмета проверки. На основании п.3.1.5 Договора управления Управляющая компания обязана проводить осмотр дома 2 раза в год. Таким образом, в 2016г. Общество должно было провести осмотр общего имущества дома, выявить нарушения и принять меры к их устранению. Управляющая организация осмотр общего имущества дома не производила, мер к производству ремонта не принимало. При составлении протокола документов подтверждающих осмотр общего имущества дома Общество не представило, как и документов о том, что выявленные нарушения не соответствуют действительности.

Исследовав материалы дела, заслушав участников процесса, мировой судья приходит к следующему выводу.

Частью 2 ст.14.1.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

В силу п.51 ч.1 ст.12 ФЗ РФ от 04 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Согласно положению ст.192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта РФ.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

В соответствии с п.1 ст.8 ФЗ РФ от 04 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2014г. №1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» лицензионными требованиями к лицензиату,

устанавливаемыми в соответствии с ч.1 ст.8 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» являются:

- а) соблюдение требований, предусмотренных ч.2.3 ст.161 ЖК РФ;
- б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч.2 ст.162 ЖК РФ;
- в) соблюдение требований, предусмотренных ч.1 ст.193 ЖК РФ.

В силу положений ч.2.3 ст.161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно ч.2 ст.162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в п.6 ч.2 ст.153 ЖК РФ, либо в случае, предусмотренном ч.14 ст.161 ЖК РФ, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Пунктом 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13 августа 2013г. №491 установлено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в том числе: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

В соответствии Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003г. №170 Правила определяют требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда с целью обеспечения сохранности жилищного фонда всех форм собственности.

Согласно п.п.4.1.5, 4.1.7, 4.2.1.4, 4.4.1, 4.8.1, 4.8.10 Правил:

- 4.1.5. Стенки примыков должны быть не менее чем на 15 см выше уровня тротуара и отмостки; не допускаются щели в местах примыкания элементов примыков к стенам подвала;

- 4.1.7. Просадки, щели и трещины, образовавшиеся в отмостках и тротуарах, необходимо заделывать материалами, аналогичными покрытию: битумом, асфальтом, мастикой или мятой глиной с предварительной расчисткой поврежденных мест и подсыпкой песком.

- 4.2.1.4. Цоколь здания должен быть защищен от увлажнения и обрастания мхом; для этого слой гидроизоляции фундамента должен быть ниже уровня отмостки.

- 4.4.1. Организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить: устранение повреждений полов по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития;

восстановление защитно-отделочных покрытий;

- 4.8.1. Неисправное состояние лестниц (коррозия металлических косоуров,

повышенные прогибы площадок и маршей, неплотное прилегание площадок и маршей к стенам, трещины, выбоины, отслоения пола в лестничных площадках и ступенях, углубления в ступенях от истирания, ослабление крепления ограждений, поручней и предохранительных сеток, повреждение перил, загнивание древесины, недостаточная прочность креплений тетив к подкосурным балкам и т.п.) следует устранять по мере их появления и не допускать дальнейшего разрушения.

- 4.8.10. Входные крыльца должны отвечать требованиям:

осадка стен и пола крылец не допускается более чем на 0,1 м;

стены крылец, опирающиеся на отдельно стоящие фундаменты, не должны иметь жесткой связи со стенами здания.

Таким образом, из совокупности приведённых норм следует, что нарушение управляющей организацией требований Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда при управлении многоквартирным домом будет являться нарушением лицензионных требований к предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст.26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей установлено, что ООО «УК «ДВСРК» с 2009г. осуществляет управление многоквартирным домом расположенным по адресу: г.Хабаровск, ул.Аэродромная-11 на основании договора управления от 31.12.2009г. и лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД №027-000124 выданной 23 апреля 2015г.

29 марта 2017г. в ходе проведения в отношении ООО «УК «ДВСРК» проверки соблюдения лицензионных требований в сфере жилищного законодательства по адресу: г.Хабаровск ул.Аэродромная-11, выявлено нарушение требований п.п.4.2.1.4, 4.1.7, 4.1.5, 4.8.10, 4.8.1, 4.4.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. №170, а именно:

- цоколь МКД №11 по ул.Аэродромная со стороны дворового фасада, с торца здания, со стороны заднего фасада местами имеет отслоение штукатурного слоя;

- асфальтное покрытие отмостки объединено с дворовым проездом, имеет отдельные трещины с первого по шестой подъезды, со стороны торца имеет выбоины, неплотный притвор к стене МКД, со стороны заднего фасада в районе подъезда №6 отмостка отсутствует;

- имеется разрушение стенок приямков между подъездами №3 и №4, между подъездами №5 и №6, а также со стороны заднего фасада подъезда №6;

- крыльца подъездов №№ 1-6 отдельными местами имеют разрушения защитного бетонного слоя арматуры, в ступенях крылец имеются сквозные отверстия. Стенки крылец кирпичные, штукатуренные, имеется отслоение штукатурного слоя, местами наблюдается выкрашивание кирпичной кладки;

- на этажных площадках и межэтажных площадках, в тамбуре подъезда №6 имеются трещины бетонной стяжки пола.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или

законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализируя вышеуказанные нормы закона, полагаю, что управляющая организация при управлении многоквартирным домом обязана оказывать все услуги и (или) выполнять работы, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме, качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, своевременно принимать меры для устранения выявленных нарушений по содержанию общего имущества многоквартирного дома, незамедлительно устранять выявленные нарушения.

Таким образом, именно ООО «УК «ДВСПК», имеющее лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, несет ответственность в соответствии с ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, выразившихся в исполнении ненадлежащим образом обязанности по управлению многоквартирным домом.

Факт совершения и виновность ООО «УК «ДВСПК» в инкриминируемом правонарушении установлены на основе доказательств, исследованных при рассмотрении дела: протоколом об административном правонарушении; обращением гражданина; распоряжением о проведении проверки от 22.03.2017г.; актом проверки от 29.03.2017г., в котором отражены выявленные в ходе проверки нарушения, с содержанием которого был ознакомлен защитник ООО «УК «ДВСПК»; предписанием от 29.03.2017г. №П2017-12-0217; договором управления и лицензией на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 23 апреля 2015г.; фотоматериалами.

Допущенные нарушения по управлению многоквартирным домом, являются несоблюдением положений приведенных норм Жилищного кодекса РФ и свидетельствует о несоблюдении требований ч.2.3 ст.161, ч.2 ст.162, ч.1 ст.193 ЖК РФ, п.п.4.2.1.4, 4.1.7, 4.1.5, 4.8.10, 4.8.1, 4.4.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. №170 и нарушении ООО «УК «ДВСПК» лицензионных требований при управлении многоквартирным домом, а как следствие о наличии в действиях ООО «УК «ДВСПК» состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

ООО «УК «ДВСПК» осуществляя управление многоквартирным домом расположенным по адресу: г.Хабаровск, ул.Аэродромная-11 на основании договора управления, взяв на себя определенные в нем обязанности, доказательств надлежащего их исполнения не представило.

Наличие выявленных в ходе проверки нарушений фактически не оспаривалось представителем Общества при возбуждении дела об административном правонарушении и рассмотрении дела, защитник ссылался лишь на нарушения, допущенные, по ее мнению при проведении проверки и составлении акта.

Утверждение защитника Общества о том, что при подписании акта проверки представитель ООО «УК «ДВСПК» принимавший участие в ее проведении выразил несогласие с выявленными нарушениями отразив в акте запись «не согласна», не может быть расценено судом как оспаривание Обществом выявленных нарушений, поскольку обстоятельств, с которым выражает несогласие представитель Общества, а также их мотивов акт проверки не содержит и при рассмотрении дела данные обстоятельства суду не приведены.

Документов в подтверждение проведения осмотров общего имущества жилого дома, сведений о проведении ремонтных работ, а также доказательств того, что выявленные в ходе проверки нарушения отсутствуют либо устранены, суду Обществом представлены не были.

Представленные же должностным лицом доказательства подтверждают факт наличия выявленных нарушений, и оснований усомниться в их наличии у суда не имеется.

Оценив представленные доказательства по делу в их совокупности действия ООО «УК «ДВСПК» мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ – как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с

нарушением лицензионных требований.

Доказательств того, что факты, указанные в материалах дела не соответствуют действительности, как и сведений о том, что ООО «УК «ДВСРК» принимались меры к устранению выявленных нарушений, суду не представлено.

Проверив процедуру организации проверки и ее проведения, прихожу к выводу о соблюдении требований закона в этой части. Существенных нарушений, которые могли бы поставить под сомнение процессуальную пригодность полученных доказательств, в ходе проверки и результатов ее фиксации не допущено.

О проведении проверки Общество уведомлено своевременно, получив копию распоряжения о проведении проверки, направило своего представителя для принятия участия в проверке и осмотре дома, а потому доводы защитника Общества о не ознакомлении представителя Общества с распоряжением о проведении проверки нахожу несостоятельными.

Не отражение в акте проверки пунктов нормативных актов несоблюдение которых было выявлено, не свидетельствует о процессуальной непригодности акта проверки, как и не ставит под сомнение, что в ходе проверки был осмотрен дом №11 по ул.Аэродромная г.Хабаровска и зафиксированные в акте нарушения выявлены в ходе осмотра указанного дома.

Отсутствие в акте сведений о направлении в ООО «УК «ДВСРК» материалов полученных в ходе проверки посредством фотосъемки, не свидетельствует о недопустимости фотоматериалов в качестве доказательства, поскольку о применении фотосъемки отражено в акте проверки, сведений о том, что у представителя Общества отсутствовала возможность ознакомления с данными материалами суду не представлено.

С утверждением защитника ООО «УК «ДВСРК» о том, что оснований для проведения проверки не имелось, а должностное лицо вышло за пределы предмета проверки отраженного в распоряжении от 22.03.2017г. суд не соглашается, поскольку проверка проведена на основании обращения гражданина, в котором отражались факты, о ненадлежащем содержании общего имущества. В ходе проверки осмотрено общее имущество дома, выявлен факт ненадлежащего его содержания, доказательств обратного суда не представлено.

Протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, существенных недостатков, а также иных не позволяющих установить дату, место, время и событие инкриминируемого ООО «УК «ДВСРК» правонарушения не содержит.

ООО «УК «ДВСРК» как лицензиат, обязано осуществлять предпринимательскую деятельность по управления МКД в соответствии с соблюдением лицензионных требований, в том числе и требований ч.2.3 ст.161, ч.2 ст.162, ч.1 ст.193 ЖК РФ. Наличие выявленных в ходе проверки недостатков в силу указанных положений закона являются нарушением лицензионных требований.

Оснований для признания административного правонарушения при установленных по делу обстоятельствах малозначительным, а также оснований для освобождения ООО «УК «ДВСРК» от административной ответственности не имеется, поскольку угроза охраняемым общественным интересам в данном случае заключается в пренебрежительном отношении Общества к своим обязанностям, установленным лицензией и действующим законодательством.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, установленные судом обстоятельства его совершения, отсутствие отягчающих и смягчающих административную ответственность обстоятельств, цели и задачи предупреждения административных правонарушений, предусмотренные ст.1.2 КоАП РФ, ст.3.1 КоАП РФ, санкцию ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа. При этом суд учитывает объем, характер и последствия совершенного правонарушения, то, что каких-либо тяжких последствий не наступило, принимая во внимание финансовое положение юридического лица привлекаемого к ответственности, нахожу необходимым признать указанные обстоятельства исключительными и полагаю возможным назначить наказание с

применением п.3.2 ч.3 ст.4.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного данной частью статьи, который согласно п.3.3 ч.3 ст.4.1 КоАП РФ не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц данной частью статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья –

ПО С Т А Н О В И Л:

Признать ООО «УК «Дальневосточная сервисно-ремонтная компания», ИНН/КПП 2721159841/272401001 виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, и с применением положения ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ назначить наказание в виде административного штрафа в размере 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г.Хабаровска через судебный участок №1 Железнодорожного района г.Хабаровска в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

И.Ю.Суворова



КОПИЯ ВЕРНА
МИРОВОЙ СУДЬИ
СУВОРОВА И.Ю.

Вступило в
законную силу

13.04.2017

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Хабаровскому краю (управление регионального контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края л/с 04222200830), ИНН 2721196900, КПП 272201001, ОКТМО 08701000, банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю, г.Хабаровск, счет №40101810300000010001, БИК 040813001, назначение платежа 873 116 900 400 400 00 140.

Штраф должен быть оплачен в течение 60-днев со дня вступления настоящего постановления в законную силу. Копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок №1 Железнодорожного района г.Хабаровска, по адресу г.Хабаровск ул. Специалистов, 67А, каб.208, на адрес электронной почты на адрес электронной почты sudl.khv@mail.ru.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней, настоящее постановление направляется судебному приставу исполнителю для взыскания. Кроме того, принимается решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии с положениями ст.31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Прошито, пронумеровано,
скреплено печатью на
7 листе(ах). Мирной судья
служебного участка №1
ленинореконструктивного района
г. Хабаровска

